ATA DA 438ª (QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA OITAVA) SESSÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO ESTADO DO ACRE - **CREA-AC.** Aos 27 (vinte e sete) dias do mês de março do ano de dois mil e dezoito (2018), no Auditório do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado do Acre - CREA-AC realizou-se a 438ª **(QUADRIGENTÉSIMA TRIGÉSIMA OITAVA)** Sessão Ordinária do Plenário, sob a Presidência da presidente Eng.ª Agrônoma Carminda Luzia Silva Pinheiro.**Item 1- Verificação de "quorum" Aysson Rosas Filho, Palmira Antonia Alves Cruz de Oliveira , Eduardo Augusto de Holanda e Souza,Jair Vicente Manoel, Aldenizia Santos Santana, Nei Sebastião Braga Gomes, Assurbanipal Barbary de Mesquita,Luciano Sasai, Paulino de Almeida Lima Netto, João Vieira de Souza Filho e Armando Ferreira Cacela. Conselheiros que justificaram a ausência. Matens Silva dos Santos .Conselheiros suplentes presentes: Edlailson Pimentel. Item 2- Hino Nacional Brasileiro Item 3- Hino Acreano-** Na sequência, num ato de cidadania e civismo, todos foram convidados a ouvir e cantar o Hino Nacional e Hino Acreano. **Item 4. Discussão e aprovação da ata da sessão plenária nº 437.** Em discussão. Processo de votação. Aprovada com abstenção dos conselheiros Aysson Rosas e Assurbanipal Barbary de Mesquita. **Item 5. Leitura e extrato de correspondência recebida e Expedida -** No dia 15 de março a presidência fez uma consulta a CEF solicitando a orientação de quais os efeitos da não homologação das portarias ad-referendum 01 e 02 de 2018, através da PL 227/2018 CREA/AC, no dia 22 de março recebemos da CEF a resposta da nossa consulta, a qual nossa diretora administrativa vai fazer a leitura para conhecimento dos senhores, gostaria de informar também que esse documento já foi encaminhado ontem para CER. **Diretora Administrativa Palmira Oliveira -** O Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado do Acre vem solicitar posição dessa Comissão Eleitoral Federal, mediante as seguintes razões: Em 29 de dezembro de 2017, a Comissão Eleitoral Federal exarou a Deliberação CEF 285/2017, determinando ao CREA/AC e a CER a tomada de providências para que todos os votos constantes da urna situada na sede do CREA, para diretor administrativo da Mútua-Ac fossem validados, apurados e totalizados na eleição. Entretanto de acordo com que se pode observar na data de 29 de dezembro de 2017,em correspondência eletrônica enviada ao gabinete da presidência tratava-se de feriado estadual na cidade de Rio Branco. Desta feita somente em 02 de janeiro esta presidência tomou ciência do conteúdo da Deliberação para cumprimento. Insta salientar que, na data da ciência do ato administrativo decisório, quatro conselheiros componentes da CER- AC se encontravam com seus mandatos findados, e, portanto, impedidos e ilegítimos para figurarem na qualidade de membros da CER. Quanto aos demais membros, dentre estes o coordenador e seu adjunto, estes se encontravam no gozo de férias em viagens para fora do Estado, restando apenas um membro componente, o conselheiro titular Assurbanipal Barbary de Mesquita para composição da CER/AC. Assim diante de todo esse contexto, a presidente do CREA-AC, no uso de suas atribuições regimentais constantes no art. 95 inciso XVI, do regimento interno editou as portarias nº 01 e 02/2018, datadas de 02 de janeiro , ad-referendum do plenário, nomeando os dois únicos conselheiros titulares que se encontravam na cidade de Rio Branco, com o fim exclusivo de dar cumprimento à deliberação da CEF. " Artigo 95- Compete ao presidente do CREA/AC: XVI - resolver casos de urgências, ad-referendum do plenário e da diretoria:" O assunto foi levado à apreciação do plenário do CREA/AC para homologação, em cumprimento ao artigo 9º, inciso XV do Regimento Interno"

Artigo 9º - Compete privativamente ao plenário: XV - Apreciar e decidir sobre assunto aprovado ad referendum pelo presidente do CREA". Entretanto, as portarias ad referendum não foram referendadas pelo plenário conforme PL 227/2018 em anexo. Diante do exposto, encaminhamos a Decisão PL 227/2018 para conhecimento da CEF, oportunidade na qual solicitamos orientação de quais providências devem ser adotadas no âmbito do CREA/AC, em razão da não homologação das portarias 01 e 02/2018, foi protocolado no CONFEA em 15 de março de 2018. Dia 22 de março recebemos a resposta através da deliberação 018/2018 CEF. A Comissão Eleitoral Federal - CEF, em sua 2ª Reunião Extraordinária , realizada na sede do CONFEA, em Brasília, de acordo com suas competências regimentais previstas na Resolução nº 1.015, de 30 de junho de 2006, e Considerando que chegou ao conhecimento da CEF, o processo em referência, questionando as providências a serem tomadas, uma vez que as portarias Ad-referendum nº 01 e 02/2018, não foram referendadas pelo plenário do CREA/AC; Considerando que conforme informado pela Presidência do CRE/AC, não haviam membros da CER-AC, para atender a Deliberação 0285/2018 - CEF, que determinou a apuração imediata dos votos em separados para Diretoria da Mútua-AC, sendo assim nomeou dois conselheiros para comporem a CER- AC, com o intuito exclusivo de cumprir o determinada pela CEF. Considerando que com a indicação Ad Referendum do plenário de dois conselheiros, foi atendido a determinação da CEF, que culminou a homologação da Maria Dalzenira de França, como Diretora Administrativa da Mútua, sendo exaradas a Deliberação n 008/2018- CEF e Decisão PL nº 0349/2018. Considerando que as portarias nº 01 e 02/2018, a decisão plenária do CREA-AC em não referenda-las ocorreu somente no dia 14 de março de 2018, e que a apuração foi feita conforme determinada pela CEF, não sendo possível outro resultado, mesmo que fosse apurado por pessoas diversas, das que foram indicadas pela presidência do CREA/AC. **Deliberou**: Informar que a não homologação das portarias nº 01 e 02/2018, não alteram o resultado final da eleição para Diretoria Administrativa da Mútua- AC, uma vez que o resultado final já foi homologado pelo plenário do CONFEA e que a apuração eventualmente realizada por outros membros não geraria novo resultado. Absteve-se de votar na presente deliberação o conselheiro federal Ricardo Augusto Mello de Araújo, declarando-se impedido de analisar a presente matéria, por ser oriundo do Estado Acre. Brasília-DF, 20 de março de 2018. **Presidente** - Tem uma outra correspondência que trago para conhecimentos do plenário que é a PL nº 445/2018 do CONFEA, que definiu o calendário para as eleições da diretoria executiva da MÚTUA. **Diretora Administrativa Palmira Oliveira** - Através da PL 445/2018 foi aprovado o calendário eleitoral para eleição dos membros da Diretoria Executiva da MÚTUA, com mandato de 25 de agosto de 2018 a 24 de agosto de 2021, e dá outras providências. Estabelecendo as datas de 28 de junho de 2018, durante reunião extraordinária do Colégio de Presidentes do Sistema CONFEA/CREA, para a eleição de dois membros para compor a Diretoria Executiva da MÚTUA e de 03 de julho de 2018, durante Sessão Plenária Extraordinária do CONFEA, para eleição de três membros para compor a Diretoria Executiva da MÚTUA e eleger o Diretor Presidente da MÚTUA, dentre os cincos diretores eleitos, todos com mandatos de 25 de agosto de 2018 a 24 de agosto de 2021, na cidade de Maceió-AL. O edital foi publicado dia 13 de março de 2018 no site do

CONFEA. Quero informar também que recebemos a mensagem eletrônica 036/2018 da GRI- Que encaminha a portaria nº 143 Ad-referendum do plenário do CONFEA, com as alterações do calendário de reuniões ordinárias das coordenadorias nacionais, dizer que recebemos as solicitações de suporte da câmara nacional de civil para que possam realizar a segunda reunião ordinária da câmara nacional de engenharia civil que ocorrerá no período de 16 a 18 de abril e que a diretoria esta em conjunto com o coordenador Paulino a frente da organização. Nós fizemos um ofício solicitando o auditório da FIEAC, mas as datas solicitadas não estava disponíveis, nossa presidente também através de um contato telefônico falou com o presidente da AMAC, mas o auditório da AMAC encontra-se em reforma, gostaríamos de verificar algumas coisas com o coordenador Paulino a questão de hotel e algumas demandas que tem que ser realizadas. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Na verdade na FIEAC não foi possível, visto que temos uma sequência de reuniões do foro de desenvolvimento , infelizmente não podemos atender à essa solicitação. Quero sugerir para o conselheiro Paulino que posso ajudar com o Niltinho para vermos o uso do espaço do hotel, na reunião da elétrica deu tudo certo, o Edlailson e o Luciano estavam lá , foi tudo bem legal o espaço é adequado e geralmente quando os participantes ficam hospedados no hotel eles liberam o espaço para a realização do evento, na elétrica não foi cobrado nada pelo espaço, mas sugerimos o pessoal para ficar hospedado no hotel. **Item 6 .Comunicado da Diretoria - Presidente** - Gostaria de agradecer o empenho do GT de Acessibilidade e da Câmara Especializada de Agronomia na conclusão das cartilhas de Acessibilidade e de Licenciamento Ambiental, hoje foi encaminhada a gráfica para impressão conseguimos cumprir os prazos de conclusão do trabalho, isso claro com o empenho de cada um dos envolvidos. Quero Informar também que no dia 23 de março foi encaminhado para as 04 entidades que indicam conselheiros o prazo para apresentação da documentação de revisão do registro das mesmas que é até o dia 20 de abril, deixar claro que a entidade que não apresentar essa documentação terá seu registro suspenso conforme resolução 1.070 art. 28. Para finalizar os comunicados da Diretoria quero informar que foi publicado no Diário Oficial da União na data de hoje, 27 de março a criação do conselho dos técnicos, acho que teremos que estar atentos nas nossas reuniões de câmaras e sobre as consequências disso para nossas profissões , acredito que o CONFEA deverá informar os regionais sobre os procedimentos de atos.**Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Só um destaque aqui, é que a lei deles também falam da tal resolução conjunta nos casos das atribuições comuns que são semelhantes, então vai ter outro problema em vista com certeza, teremos que nos preparar para debater isso ai. **Item 7. Aniversariantes do mês:** Dia **08.03** Glayton Pinheiro Rego, **03.03** Carlos Eduardo Ferreira Cintra, **11.03** Palmira Oliveira, **12.03** Aldenizia Santos Santana, **15.03** Benedito Claudio Belon e **22.03** Luciano Sasai.**Item 8.0 Ordem do dia (art. 22, VII do R.I) Item 8.1. Homologação dos nomes indicados para medalha do mérito, inscrição no livro do mérito e menção honrosa. Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Vou

tomar a liberdade de falar pela comissão, a comissão é composta pela conselheira Aldenizia, Mateus e pelo Armando Cacela. Nós partimos inicialmente como iríamos fazer para indicar os nomes e a comissão entendeu que vamos discutir ainda esse ano o mérito regional local, mas nos limitamos aos nomes dos que vão para o mérito nacional, optamos em abrir no grupo da plenária para que todos pudessem indicar, como o tempo era curto usamos o grupo de whatsap, tiveram algumas discussões mas foi salutar todos os nomes foram coletados e a comissão votou os nomes nas três modalidades. A modalidade do mérito é para o profissional em atividade, tem o outra categoria que é para o profissional já falecido e tem a outra modalidade que é para pessoa jurídica seja empresa privada ou instituição e empresa pública. A comissão selecionou para o mérito profissional em atividade o professor José Elieser de Oliveira Junior, para o profissional já falecido foi escolhido o profissional Francisco Cartaxo e para instituição ou empresa privada foi indicado a FIEAC. Então esses foram os nomes que a comissão selecionou para fazer essas indicações, houveram outros nomes indicados mas a comissão optou por selecionar dois nomes caso houvesse algum problema de documentação esse nome pudesse ser a segunda opção. Alguém da comissão quer falar alguma coisa a mais? Os outros nomes que também foram escolhidos são: Engenheiro Paulo Nunes e Lauro Julião, Engenheiro Nilton e a Secretaria de Obras Públicas. Esses foram os selecionados para o mérito nacional, estamos trazendo aqui para homologação desses nomes. **Conselheiro Aysson Rosas Filho** - Eu não posso deixar de me referir , quando ouvir o nome do finado Cartaxo, Cartaxo trabalhou conosco na universidade mas tive o desprazer de ter que reunir quando nós lutávamos aqui quando presidente para contratar profissionais porque o Banco da Amazônia geria a FNO e lá tinha um único técnico que analisava os processos e na EMATER era um ou dois profissionais que faziam todos os projetos e eu lembrava daquela situação dos profissionais que foram presos , o escândalo da mandioca, foi constatado que eles não fiscalizavam , até projetava mas não tinha como fiscalizar . Então no BASA em uma reunião com Andrias, José Louro, Professor Rego e o Cartaxo lá no CREA, ele disse que não vamos aceitar que um profissional só faça o acompanhamento, execução e fiscalização desses projetos, visto que não vai ter tempo, não tem a mínima condição, temos que colocar mais profissionais da entidade ou de outros organismos do Estado e que o BASA contrate profissionais porque por enquanto ele não tem para analisar esses projetos e ficou o BASA ameaçado porque tem uma ação que eu não sei se já resolveram de Rondônia na época eram 4 milhões e o banco responsabilizava o superintendente e gerentes que fizeram isso e eu ameacei que entraria com um processo . Na discussão em mais uma reunião na SEAP e eu tive que ouvir o Cartaxo dizer que por ele o CREA não servia para nada seria fechado, assim o sujeito esta vivo, eu disse claro Cartaxo você realmente nunca trabalhou como profissional só vi puxando saco para isso você não precisa de CREA mesmo, mas que precisa trabalhar para sustentar suas famílias como profissional esse defende. Ele pelos bastidores levou o Tião em Brasília para me chamar e pedir para não fiscalizar e permitir que fossem feitas essas ações contra os profissionais que precisam desse emprego. Mas não podemos fazer nada porque o CREA tem autonomia administrativa e financeira e política. Então pessoal eu realmente não votaria e não aconselharia justamente devido isso que ouvir, lamentavelmente no momento já falecido mas se ele estivesse presente aqui eu ia ter o prazer de relatar isso, que eu ouvir tá , então por isso indicaria até outro nome Raul Lins que foi nosso conselheiro, trabalhou na associação muito tempo e também é falecido. **Conselheira Aldenizia Santos Santana** - Um dos pontos que a gente destacou na escolha do Cartaxo, foi pela dedicação e empenho que ele teve para

ser aprovado no Estado a Lei do engenheiro e passou a ser chamado até pelo esforço que ele teve a lei do engenheiro passou a ser a Lei Cartaxo exatamente por essa colaboração que ele deu aos profissionais. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita -** Quero ressaltar que o nome do engenheiro Amarildo Uchoa também foi indicado mas não pode participar devido a resolução . **Presidente -** Nós criamos a semana da engenharia regional justamente para fazermos homenagens aquelas pessoas que não são contempladas nacionalmente, regionalmente temos a oportunidade de criar e indicar esses nomes, são tantas pessoas importantes que acabamos esquecendo, mas existe vários que a gente precisa realmente colocar na nossa história e colocar na nossa rotina de homenagear essas pessoas que fizeram tanto pelo nosso conselho. **Conselheira Aldenizia Santos Santana -** Só complementando conselheiro Aysson, que quando na reunião nós decidimos jogar no grupo, o Assurbanipal teve ideia, para não ficar só na mão da comissão ele sugeriu que fosse colocado no grupo do plenário para que as pessoas dessem outras opiniões porque realmente como a Carminda falou as vezes não lembramos por isso que foi colocado no grupo para que outras pessoas pudessem lembrar por isso pedimos essa ajuda. **Conselheiro Aysson Rosas Filho -** Eu até por esta viajando nesse período, e logo que cheguei tive que ir para Sena Madureira e lá não tenho acesso ao whatspa, um nome que seria muito bem lembrado que fez diferença e realmente faz e aqui temos prova viva disto é a Universidade Federal do Acre, que vem formando profissionais de todas nossas áreas praticamente, essa sim tem que ser lembrada e nós temos independente de qualquer peça política temos que lembrar disso pessoal, a Federação das Industrias com todo respeito através das amizades que tive com todos os diretores e presidentes inclusive com o atual , eu não vejo no sistema uma projeção maior que a Universidade Federal, teríamos que analisar essa situação temos provas vivas e cabais da participação e da contribuição que se tem dado através da universidade na formação de profissionais como Jair, Eduardo, Aldenizia, Nei e Eu realmente muito representativo pessoal, é isso que eu queria colocar. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita -** Por isso que nós colocamos no grupo para ter essas sugestões e foi bem movimenta as indicações no grupo e ninguém na verdade sugeriu o nome da Universidade Federal do Acre. **Conselheiro Paulino de Almeida Lima Netto -** Eu estou gostando da reunião corelacionada a essa escolha dessas representações porque a gente começa descobrir uma história, que até o momento que foi colocado para discussão por ser uma discussão virtual e ela acaba prejudicando quem não acompanha, eu sou um que não acompanha diretamente fiz uma indicação e me afastei porque fui fazer outras atividades não dá para ficar no telefone e o professor Aysson tem razão quando ele coloca um instituição do tamanho da UFAC, uma universidade que tem uma história de 45 anos , não posso desmerecer a história que eu tenho acompanhado da Federação das Indústrias onde ela nos abraça, nos acolhe e nos dá apoio em todos os mementos, não é um presidente é uma instituição quero deixar bem claro, foi com Carlos Sasai, João Albuquerque foram com os outros demais. Mas concordo com o professor Aysson quando ele faz menção e não chega atrasado porque estamos aqui no momento aberto eu acho, interessante que esse nome seja acolhido também, a Universidade Federal do Acre tem um no hall incrível de colocar no mercado de trabalho a engenharia, então eu entendo a apresentação do nome e a postura do professor Aysson. Mas no memento não sei se é possível. **Presidente -** Infelizmente o nosso prazo é essa homologação na data de hoje, visto que temos até o dia 05 d abril para encaminhar toda documentação, mas já podemos deixar aqui o nome da Universidade a primeira e a única para o ano que vem, lembrando que na semana da engenharia a

Universidade foi homenageada nosso reitor estava presente e recebeu sua homenagem. Então já deixamos isso aqui pré estabelecido que no ano que vem, nessa indicação já colocamos a Universidade. **Armando Ferreira Cacela** - Boa noite a todos! Pessoal são três indicações para medalha do mérito foi o professor Elieser, ele foi indicado porque eu vi ele atendia os critérios, não é a instituição eu fiz a indicação dela para medalha, ai tem as outras indicações que é para menção e para o livro. **Conselheiro Jair Vicente Manoel** - Como é homologação não pode colocar assim, como tem duas propostas no caso da Universidade e da Federação não se pode homologar tem que primeiro decidir o que vai ser homologado, e aproveitando a oportunidade aqui, eu não sabia que até hoje a Universidade não tinha sido contemplada, como ela ainda não foi contemplada, não existe uma entidade aqui neste Estado maior que a Universidade em termo de contribuição ao Sistema porque a maioria dos colegas que estão aqui são formados nela,não sou porque sou de fora, mas a maioria foi tudo formado pela UFAC. Agora tem outras três ai contribuindo para a formação mas anteriormente era a única formadora a UFAC, não homenageada até agora, por questão de ser justo por indicação do Aysson que a UFAC seja a entidade homenageada. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Na verdade vou falar aqui pela comissão, caso ela não concorde que se manifeste. A indicação da comissão tem quer ser homologada ou não, aquele nome que por ventura não for homologado abre discussão para outros nomes porque pode ter outras sugestões não desprezando a indicação da Universidade mas pode ter outras propostas então a gente colocaria nome por nome que a comissão escolheu ai homologaria ou não esse nome aquele que por ventura não for homologado abre a discussão para indicação de nomes ai teremos que abrir também um prazo para apresentação da documentação , para que possamos concluir nosso trabalho como comissão. **Conselheiro Paulino de Almeida Lima Netto** - Volto a falar que foi um lapso acredito, do sistema não ter lembrado da UFAC até hoje, professor Jair falou muito bem, manter os dois nomes se até o dia quatro a UFAC não mostrar todos os documentos fica na mesma situação, acho que a UFAC tem essa documentação fácil. **Presidente** - Então vamos fazer a votação pela homologação individualizada, primeiro será a **Medalha do Mérito** que o indicado foi o engenheiro eletricista José Elieser Junior. Então coloco em votação. Os favoráveis permaneçam como estão. Contrários? Abstenção? Aprovado o nome do professor Elieser. Agora será a votação para o **Livro do Mérito**, o indicado é o engenheiro agrônomo Francisco Cartaxo. Em processo de votação. Os favoráveis permaneçam como estão. Contrários? Abstenção do conselheiro Aysson Rosas Filho, Eduardo Augusto de Holanda e Souza, Paulino de Almeida Lima Netto. Aprovado com quatro abstenções, mas não tem no áudio a voz da quarta pessoa que se absteve. Vamos para homologação da FIEAC, que foi indicada para **Menção Honrosa**. Processo de votação. Os favoráveis permaneçam como estão. Eu peço a mesa que faça a contagem por favor. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Aqui nós estamos tratando do nome da Federação das Indústrias quem é a favor da homologação, será nominal a votação. conselheiro Assurbanipal votou sim, conselheira Aldenizia se absteve, conselheiro Eduardo Holanda votou não, conselheiro Aysson Rosas votou não, Conselheiro João Vieira votou não, conselheiro Luciano Sasai votou sim, conselheira Palmira Oliveira votou não, conselheiro Nei Sebastião votou não, conselheiro Paulino se absteve, conselheiro Armando Cacela votou sim, conselheiro Jair Vicente votou não. A maioria votou pela não homologação da Federação das Industrias do Acre. **Presidente** - Então a partir deste principio temos o segundo nome que é a Universidade Federal do Acre, atentando que a documentação precisa esta aqui no

conselho até o dia três para que a comissão possa analisar e encaminharmos ao CONFEA. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Gostaria de fazer uma colocação, como não homologou acredito que esta aberta para outros nomes, foi sugerido a UFAC, mas gostaria de saber se algum outro conselheiros tem outro nome para sugerir. Por exemplo a SEOP tinha ficado na segunda opção na escolha da comissão caso não chegasse a documentação da FIEAC, eu coloco essa indicação que seja feito a decisão entre a UFAC e a SEOP. **Conselheiro Aysson Rosas Filho** - Minha proposta é a Universidade Federal do Acre. **Conselheiro Armando Ferreira Caeela** - Não podemos esqueeer que em reunião da comissão eu ainda até citei o nome da UFAC, mas falaram que não tinha mais chance de indica ela, ai eu fiquei calado. **Conselheiro Jair Vicente Manoel** - Todo ano ocorre esse fato, me parece que é sempre no mesmo período as indicações , já sabe que isso vai ocorrer a comissão existe então a comissão teria que antecipar para não deixar nesse afogadilho, porque sempre tem essa desculpa que estar em cima da hora, tem que ser assim , eu também não obrigado a ficar vendo whatsap para ficar discutindo isso em whatsap, whatsap pode ser utilizado mas não é obrigatório nem para efeito de convocação, visto que tem muitas atividades externas que não tem sinal e não sou obrigado a ficar vendo whatsap, temo nossas reuniões ordinárias de câmaras temos nossas atividades mais ou menos programadas, não podemos ficar e querer que os colegas participem em discussões em grupo, grupo não é um espaço oficial para isso, espaço para isso é aqui em plenário, foi colocado em grupo quem tem oportunidade fala, quem não tem não vai se pronunciar não vai ter a contribuição, o conselheiro Assurbanipal agora está teimando o primeiro nome não foi aprovado agora quer o segundo , isso esta errado Assurbanipal isso é teimosia sua, houve manifestação aqui contraria , então vamos pelo menos entender isso, no ano passado não houve nem isso, foi discutido foi colocado outro nome e não teve problema de comissão, não teve nada não temos que ter apego as coisas principalmente essas coisas , temos aqui que definir o que é correto. **Conselheiro Assurbanipal Barbary de Mesquita** - Eu entendo que estamos numa discussão de nomes, e eu acredito que temos que ter liberdade de propor o que cada um quiser, como foi posto agora pouco , o que estou devendo é apenas o trabalho da nossa comissão , onde tivemos um trabalho procuramos dentro do tempo e do mecanismo disponível democratizar essas indicações, acho que nós fizemos isso tanto é que houve a participação intensa de vários conselheiros, sei que alguns foram prejudicados, mas acho que não houve essa falha, e eu acho que estamos discutindo aqui, o nome que for escolhido vai ser aprovado, ninguém esta indo contra apenas estou defendo o trabalho que a comissão fez. **Conselheira Aldenizia Santos Santana** - Professor Jair, só para colocar um ponto aqui, realmente whatsap não é um grupo para se definir totalmente uma discussão assim, nós fizemos nosso trabalho tínhamos um tempo exigido para cumprir nosso trabalho, nos reunimos jogamos no grupo pera pegar as opiniões e a gente decidiu e colocamos a documentação para quem fosse tratado a tempo, agora é lógico que a decisão é daqui, já que estamos aqui ao vivo cada um faça sua sugestão para não ficar nenhuma devida ou descontentamento, podemos discutir tudo e sair o que for melhor. **Conselheiro Aysson Rosas Filho** - Até falando nisso, voltando para o whatsap a discussão ocorreu no whatsap só não pode excluir quem não participa, eu até lembro mas não queria tocar nesse assunto mas na minha indicação passada, olha eu nunca gostei de homenagens desse negócio, nunca participei é tanto que o pessoal da imprensa dizia que não gostava de dá entrevista, nunca paguei para eles fazer isso , até porque quando eu cheguei aqui era um caus. Então eu já rejeitava por conta disto e de repente no fundo tem uma influencia política que puxa e sobrepõe os merecimento, eu

nunca gostei até comentei com o Jair , agora vou voltar como eu disse, quem é Gilberto Siqueira? que eu não lembrava, foi o Sasai que relembrou o nome para mim. Um lobista que esteve no Acre, em engenharia não trabalhou e tanto que quando perdeu qualquer coisa aqui já se mudou para outro Estado e trouxe uma porção de macacos para se agarrar nos paus secos aqui, isso é brincadeira pessoal eu jamais queria falar isto mas isso foi resgatado aqui dentro no plenário por isso eu acho que tem todo tempo hábil para fazer isto, é isto que eu queria colocar, fico até constrangido em ter que colocar essa situação que não deveria acontecer quando eu falei de federação falo até hoje, meus amigos particulares os presidentes, de sentar conversar e bater papo com o saudoso Sasai o Assurbanipal estava presente , o João Albuquerque somos amigos , mas não por isso que eu deixe de indicar a Universidade do Acre que é a base do conhecimento tecnológico do Estado do Acre a duras penas se instalou aqui, eu falo isto porque só eu fiquei trinta e cinco anos lá dentro, o Holanda deve ter sessenta, pois é pessoal era isso que eu queria colocar .**Presidente** - Vamos colocar quem votação, a Universidade Federal do Acre será a proposta número um , e a Secretaria de Obras do Estado proposta dois . Em processo de votação. Os favoráveis a proposta número um do conselheiro Aysson Rosas permaneçam como estão. Contrários. Abstenção. Aprovado por unanimidade. Então Assurbanipal sua proposta não foi aprovado, vencendo a proposta do conselheiro Aysson Rosas, a UFAC será a indicada para **Medalha do Mérito. Item 8.2. Prestação de Contas exercício 2017** . **Contador Reis** - Boa noite à todos! Estamos aqui atendendo as determinações da presidência do regional para apresentar o resumo da nossa prestação de contas do exercício de 2017, é um resumo devido ser muita extensa , mas a prestação de contas está na integra aqui, não tem como ficar discutindo ela toda, então fiz um pequeno resumo para que a gente possa ter um melhor esclarecimentos sobre. Nós tivemos no ano de 2017, um proposta orçamentária inicial de **R$ 3.728.500,00** (três milhões setecentos e vinte e oito mil e quinhentos reais), e ao longo da execução foi necessário nós fazermos um reformulação para atender alguns convênios que foi assinado posteriormente a proposta orçamentária, então a proposta final que chegou a **R$ 4.937.981,95** (quatro milhões novecentos e trinta e sete mil, novecentos e oitenta e um reais e noventa e cinco centavos), o orçamento de 2017 porém a arrecadação recurso próprio nós arrecadamos **R$ 1.913.034,79** (um milhão novecentos e treze mil trinta e quatro reais e setenta e nove centavos). Receitas de exercícios anteriores que nós colocamos na reformulação de 2017, transferências correntes de capital são os convênios com o Conselho Federal totalizando **R$ 3.716.346,69** (três milhões setecentos e dezesseis mil trezentos e quarenta e seis reais e sessenta e nove centavos. Destacamos alguns elementos que achamos necessários e interessante apresentar. Por exemplo proposta inicial no valor de **R$ 4.937.981,95**, despesas realizadas no valor de **R$ 3.163.774,50**, onde gastamos com o pessoal o valor de **R$ 1.577.333,36** , diárias de funcionários recurso próprio o valor de **R$ 17.066,00**, diária de funcionários convênios o valor de **R$ 56.801,22** , diária de conselheiros através de recursos próprios o valor de **R$ 50.256,10**, diária de conselheiros convênios no valor de **R$ 53.849,30** , diária de colaboradores recurso próprio no valor de **R$ 5.220,00**, diárias de colaboradores através de convênios no valor de **R$ 44.720,00**, totalizando **R$ 227.912,62.** Passagens com funcionários recurso próprio valor de **R$ 4.840,37**, passagens através de convênios valor **R$ 5.250,76**, passagens para conselheiros recurso próprio valor de **R$ 21.205,70**, passagens para conselheiros através de convênios valor de **R$ 60.133,30**, passagens para colaboradores recursos próprio valor de **R$ 5.149,92**, passagens para colaboradores através de convênios valor de **R$ 18.106,40**. Totalizando

um valor de **R$ 342.599,10.** Bom essa é a demonstração orçamentária destacando os itens que nós achamos mais interessante, agora nós temos o resultado financeiro disponível em 31. 01.2017 o valor de R$ 340.898,87 , receitas orçamentária arrecadada **R$ 3.716.349,68** receita extra orçamentária **R$ 2.074.137,67** totalizando um valor de **R$ 6.131.386,22,** despesas orçamentárias **R$ 3.406.792,76,** despesas extra orçamentária **R$ 1.827.180,85** total **R$ 5.233.973,61.** Saldo financeiro/2017 **R$ 897.412,61** Superávit do exercício **R$ 897.412,61,** receita **R$ 6.131.386,22** despesas **R$ 5.233.973,61** Saldo **R$ 897.412,61.** Restos a pagar não processados **R$ 243.018.,26** Superávit real **R$ 654.394,35.** Saldo de recursos próprios **R$ 92.342,75** . Saldos de convênios **R$ 562.051,60** . Informações complementares, resultado patrimonial do exercício. Bens móveis **R$ 232.728,00.** Bens imóveis **R$ 245.478.06** .Inscrição em divida ativa **R$ 93.470,12.** Recebimento de divida ativa **R$ 94.099,09.** Isso é um sintaxe da nossa prestação de contas, ela está todo formalizada de acordo com a Resolução que tem que estar até o dia 02 de abril no CONFEA. Já foi aprovada e assinada pela comissão de tomadas de contas. Em discussão. Processo de votação. Aprovado por unanimidade. **Conselheira Aldenizia Santos Santana** - Eu só quero comentar aqui, que os membros dessa comissão são o professor Holanda, Paulino, Eu, o professor Aysson Rosas e o Dazio, o Paulino não esteve presente nessa reunião, eu e o professor Holanda estivemos com o seu Reis, e ele nos passou essas informações , tivemos alguns questionamentos e discussão mas foi tudo esclarecido. Mas o que ele tem esclarecimento melhor mesmo é da parte dele, tiveram alguns questionamentos que o professor Holanda vai fazer alguns comentários com relação ao patrimônio. **Conselheiro Eduardo Augusto de Holanda e Souza** - Essa apresentação se não deu para entender mas deu para clarear a mente de todo mundo que esta aqui presente, mas ele tem uma preocupação que agora passou a ser nossa da comissão que é sobre o inventario patrimonial, tem alguns bens aqui que são absolutamente inservíveis, mas ninguém pode licitar , fazer leilão deles enquanto o cidadão que cuida do patrimônio o inventariante tem que liquidar com essa fatura, comentando com a Aldenizia hoje pela manhã e com o Reis, solicitando a nossa presidente ou administração do CREA, para que junte esforços junto com o pessoal do patrimônio que esse inventário seja processado para que possamos fazer um espólio de tudo que não presta, dentro da lei, dentro da legalidade e dentro de todos os tramites que o caso requer. É apenas sobre o inventário patrimonial que tivemos algumas restrições, mas não cabe nesta prestação de contas na proposta orçamentária de 2018. **Conselheiro Jair Vicente Manoel** - Em relação ao patrimônio e os bens móveis, no inicio do ano estava tudo tumultuado porque a comissão estava trabalhando para fazer esse levantamento e fazer a alienação, ao longo deste tempo todo nós não temos tantos bens móveis aqui , eu não sei, daí você faz uma comissão, se designa uma comissão de servidores dando prazo para que eles façam o levantamento, isso não é bicho de sete cabeças porque já é para estar patrimoniado, etiquetado, se não estar lançado no sistema que não coisa difícil de se fazer , precisasse cobrar da comissão o resultado do trabalho dentro do prazo de execução, agora realmente se não fizer o levantamento dos bens móveis não tem como se fazer alienação nenhuma. Agora também se colocou ai, os bens imóveis porque tem aquele nosso prédio, que não sei quando foi desocupado pelo cartório se foi ano passado ou retrasado , é patrimônio nosso e estou vendo que qualquer dia vão levar os tijolos visto que até o telhado já foi embora e aquilo ali tem que esta lançado porque é um bem móvel e faz parte do patrimônio é deve estar lançando, não sei como estar o valor dele em relação a depreciação que ele sofreu. **Reis** - Os bens móveis e os bens imóveis ele estão com o valor de aquisição, o prédio da avenida ceara esta com

o valor de aquisição dele, esse programa que nós temos ele dará condições de fazermos reavaliação do nosso patrimônio como a depreciação também, só que não temos todo ele aplicado ainda , ainda estamos desenvolvendo esse tipo de atividade, mas todos os bens estão registrados temos os registros de todos . **Conselheiro Jair Vicente Manoel -** Esse valor nominal da aquisição necessariamente não é assim que ocorre também, porque a partir do momento que você investe qualquer recurso numa reforma tudo isso é para ser computado no bem patrimonial, e ali foi feito várias reformas até para poder alugar o prédio, então não era para constar o valor venal lá atrás. **Reis** - Eu entendi sua pergunta e entendo também alguns questionamentos, uma reforma não quer dizer que seja incorporação patrimonial, porém nós recebemos do CONFEA , receita de capital para a reforma do imóvel, ele não adiciona nada nesse prédio, se ele recuperar a frente todinha, não muda o valor do imóvel , se ele recuperar o teto também não vai mudar o valor do imóvel infelizmente existe isso, eles liberam como receita de capital para nós aplicarmos como receita de capital, por isso que eu coloquei ali o investimento mas a meu vê não seria investimento, mas foi gasto com despesas de capital. **Conselheiro Jair Vicente Manoel** - Agora teve na reunião passada a Isabela começou a apresentação e acabou encerando por causa que ela realmente não tinha condições de responder, mesmo porque o que estava sendo exposto para nós não tinha consistência nenhuma, e ela jogou a culpa em vocês , porque foi vocês que fizeram e na apresentação que foi feita em relação ao ano de 2015,2016 e 2017 salvo engano tinha uns lançamentos com valores previstos para arrecadação, valores executados e impactos financeiros que não tinha nada a vê com relação aos dois valores lançados no slide, isso já foi motivo da discussão nem mais para frente por causa desta inconsistência que estava posta, só que ele é advogada fazendo a apresentação mas jogou a culpa para vocês principalmente esses valores econômicos , que alguém deu para ela , então tinha um valor a ser arrecadado e o valor que foi efetivamente arrecadado de dois milhões e novecentos foi executado um milhão novecentos e poucos isso acho que em 2015, e tinha em baixo um impacto financeiro de cento e setenta e nove por cento , ai que questionei de onde veio esse negócio e ela jogou para vocês e até agora não voltou essa discussão tão urgente quarta campanha conciliatória , que nós solicitamos aqui na reunião passada que fosse encaminhada com antecedência para todos os colegas do plenário, para que eles tomassem ciência e pudessem discutir, isso não veio, então parece que perdeu a pressa, mas era para vir também para plenário todo o levantamento do que existia de creditos, dividas ativas, do que foi executado o que foi arrecadado em cada uma das campanhas, para que nós tivéssemos realmente conhecimento do que esta ocorrendo, porque não adianta fazer uma campanha, concluir a campanha e começar outra campanha, e você não ter um estudo disso, porque é impossível que não se tenha um estudo disto, porque a condição simples para se fazer uma campanha e você fazer todos esses levantamentos e ter todos esses dados, porque você não vai fazer esse negócio no escuro. Se nós temos uma Resolução que fala que o profissional que tiver dois anos de inadimplência tem que ser desligado, você pode querer cobrar cinco anos dele, porque com dois anos já temos a obrigação de tirar ele do sistema , temos a obrigação de cobrar até cinco anos a divida que ele tem, que a lei garante isso nós não podemos retroagir com a cobrança de cinco em relação a contribuição dele é no máximo dois, então tudo isso tem que estar claro , e isso não esta vindo claro para nós até agora , não estou colocando a culpa em você porque tem partir do executivo o senhor está para assessorar a diretoria, então se não tem é porque não foi solicitado, mas isso são instrumentos que são necessários para poder fazer uma campanha desta de conciliação. O que foi arrecadado de cada uma campanha?

Temos que ter esses valores para poder discutir aqui, para propor alterações , para propor uma outra metodologia que seja , agora não podemos fazer a cegas. **Reis** - Naquela ocasião, a procuradora solicitou que eu fizesse um comparativo do impacto financeiro, que a divida que nós temos voando, que efeito teria com relação ao nosso orçamento, mas do jeito que ela pediu eu informei apenas isto, depois eu sei que teve algumas discussões a respeito disto e ela passou de volta para mim, e fez uma solicitação mais trabalhada, ela quer saber quantos anos nós temos de dívidas de cinco para cá, quem deve cinco anos para trás e estou aguardando o restante das informações que ela precisa me passar , porque ela me deu três milhões e pouco , que é a dívida que ela levantou que não é essa a dívida ativa, é uma dívida que foi levantada através da fiscalização dos processos que estavam adormecidos e deu aquele valor , o erro foi comparar com coisa que já passou, o máximo que tinha que fazer era comparar com o último exercício , que é o que a gente pode pensar em receber alguma coisa. Em discussão a prestação de contas do exercício de 2017. Processo de votação. Os favoráveis pela aprovação da prestação de contas permaneçam como estão. Aprovado por unanimidade. **Item 9.0. Relato de Processo - item 9.1 Processo Relatado pelo Conselheiro**: Giuliano Ribeiro da Silva. Protocolo nº 1974603/2016; Interessado; José Fabio Maia Filho; Assunto; Relatório de Fiscalização. Retirado de pauta/conselheiro Glayton pediu vista do processo na sessão anterior e não estava na sessão atual para relatar. **Item 9.2. Processo Relatado pelo Conselheiro:** Mateus Silva dos Santos - Protocolo nº 1974630/2016; Interessado; José Fabio Maia Filho; Assunto; Relatório de Fiscalização. Retirado de pauta/conselheiro Glayton pediu vista do processo na sessão anterior e não estava na sessão atual para relatar. **Item 9.3. Processo Relatado pelo Conselheiro:** Mateus Silva dos Santos. Protocolo nº 1974704/2016; Interessado; José Fabio Maia Filho; Assunto; Relatório de Fiscalização. Retirado de pauta/conselheiro Glayton pediu vista do processo na sessão anterior e não estava na sessão atual para relatar. **Item 9.4. Processo Relatado pelo Conselheiro:** Luciano Sasai: Protocolo nº 1978136/2016; Interessado; Verticalize Comercio e Serviços Ltda.; Assunto Relatório de Fiscalização. Em discussão. Processo de votação. Aprovado por unanimidade. **Item 9.5. Processo Relatado pela Conselheira:** Palmira Oliveira: Protocolo nº 1978426/2016; Interessado; J.S. Lima Me: Assunto; Relatório de Fiscalização. Em discussão. Processo de votação.Aprovado por unanimidade. **Item 9.6. Processo Relatado pelo Conselheiro:** Giulliano Ribeiro da Silva: Protocolo nº 1978712/2016; Interessado; F. E Comércio Ltda.; Assunto; Pedido de prazo. Processo retirado de pauta conselheiro João Vieira pediu vistas do processo. **Item 9.7. Processo Relatado pelo Conselheiro**: Mateus Silva dos Santos: Protocolo; 1979671/2016; Interessado; Daniel Francisco da Silva; Assunto; Relatório de Fiscalização. Processo retira de pauta. **Item 9.8. Processo Relatado pelo Conselheiro:** João Vieira de Souza Filho: Protocolo nº 1980211/2017; Interessado: Najara Campelo Ferreira; Assunto; Relatório de Fiscalização. Em discussão. Processo de votação. Aprovado por unanimidade. **Item 9.9. Processo Relatado pelo Conselheiro:** Assurbanipal Barbary de Mesquita: Protocolo nº 1982702/2017; Interessado; Manis-Manutenção e Instalação Ltda.; Assunto; Relatório de Fiscalização. Em discussão. Processo de votação. Aprovado por unanimidade. Eu, Valcilena Oliveira, secretária desta sessão,lavrei a presente ata que depois de lida e achada conforme, será assinada por todos os presentes na sessão de sua aprovação.

Carminda Luzia Silva Pinheiro

Aldenizia Santos Santana

Assurbanipal Barbary de Mesquita

Eduardo Augusto de Holanda e Souza

Giulliano Ribeiro da Silva

João Vieira de Souza Filho

Aysson Rosas Filho

Luciano Sasai

Nei Sebastião Braga Gomes

Mateus Silva dos Santos

José Dézio Bayma

Palmira A. A. C. de Oliveira

Paulino de Almeida Lima Netto

Armando Ferreira Cacela

Jair Vicente Manoel

Secretária da Sessão: Valcilena Oliveira